МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1. 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№№ 18-19.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

21 іюня—1 іюля. Годъ XVII. 1899 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, согласно удостоенію Кавалерской Думы ордена святой Анны, въ 3-й день февраля 1899 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе нижеслѣдующихъ лицъ духовнаго званія, Могилевской епархіи, *орденомъ святыя Анны 3-й степени* за заслуги, въ ст. 459 (Учрежд. орд. т. I св. Зак., изд. 1892 г.) статута сего ордена изъясненныя: въ пунктѣ 14—священника Мстиславской соборной церкви Павла *Квятковскаго*; въ пунктѣ 16—священниковъ церквей: Вылевской, Гомельскаго уѣзда, Іоанна *Шебеко*, Глухской, Быховскаго уѣзда, Аркадія *Горбика* и Горезинской, Чериковскаго уѣзда, Іоанна *Слупскаго*.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: 8 іюня—поручику Ивану *Исаеву* и женѣ его *Зинаидѣ* за пожертвованіе ими въ Толочинскую церковь, Сѣнненскаго уѣзда, иконы Святителя и Чудотворца Θеодосія Углицкаго; 9 іюня—монахинѣ Московскаго Страстного монастыря Аннѣ *Пузиковой* за пожертвованіе ею въ Чернявскую церковь, Климовичскаго уѣзда,

полнаго священническаго облаченія, стоимостью 70 рублей; предсѣдателю съѣзда мировыхъ судей г. Варшавы ст. сов. Николаю *Логанову* за пожертвованіе имъ въ Церковищскую церковь, Могилевскаго уѣзда, парчевого священническаго облаченія, ковра и пелены на аналой, а также учителю Церковищской церковно-приходской школы Евгенію *Саульскому* за устройство имъ церковнаго хора; 10 іюня—прихожанамъ Гейшинской церкви, Быховскаго уѣзда, за пожертвованія ихъ на украшеніе приходскаго храма и мѣстному священнику Димитрію *Пригоровскому* за труды его по сему украшенію; за пожертвованія въ ту же церковь жителями г. С.-Петербурга—Алексѣемъ *Луковицкимъ* 50 руб., Любовію *Глѣбовою* 110 руб. и Елизаветою *Голубиною* 6 руб. и свящ. сосудовъ съ полнымъ приборомъ; 12 іюня—предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства Засельской церкви, Климовичскаго уѣзда, Сильвестру *Костюкову* за пожертвованія имъ на возобновленіе иконостаса въ Починичской церкви—ста рублей; писарю Луковскаго волостного правленія, Рогачевскаго уѣзда, Ивану *Суходольскому* и женѣ его *Параскевѣ* за пожертвованіе ими въ Оршанскую Ильинскую церковь свящ. сосудовъ, стоимостью 100 руб.; прихожанамъ Починичской церкви, Климовичскаго уѣзда, за пожертвованія ихъ на украшеніе своего приходскаго храма.

Перемѣны по службѣ.

— Псаломщикъ Лапинской церкви, Горецкаго уѣзда, Анастасій *Кудиновичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 14 іюня, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Куликовской церкви, Мстиславскаго уѣзда, а на его мѣсто назначенъ сынъ псаломщика Лаврентій *Жудро*.

— Священникъ Скитковской церкви, Гомельскаго уѣзда, Михаилъ *Леплинскій* 13 іюня возведенъ въ санъ протоіерея.

— Назначенный на священническое мѣсто къ Озеранской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Василій *Скорубскій* 6 іюня рукоположенъ въ санъ священника

— Назначенный на священническое мѣсто къ Чернянской церкви, Могилевскаго уѣзда, Александръ *Кащицъ* 13 іюня рукоположенъ въ санъ священника.

— Монахъ Пустынскаго монастыря *Ефремъ* 13 іюня рукоположенъ во іеродіакона къ Могилевскому Братскому монастырю.

— Монахъ Архіерейскаго дома *Маркъ* 13 іюня посвященъ въ стихарь и произведенъ во иподіакона.

— Назначенный на священническое мѣсто къ Волковичско-Крупецкой церкви, Гомельскаго уѣзда, Николай *Синицинъ* 22 іюня рукоположенъ въ санъ священника.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Могилевской духовной семинаріи, составленный при участіи г.г. преподавателей въ педагогическомъ собраніи Правленія по окончаніи годичныхъ испытаній, въ 189⁸/₉ учебномъ году.

Классъ VI-й.

Удостоиваются званія студента семинаріи.

1. Овчаровъ Семенъ.
Успенскій Митрофанъ.
Ивановъ Елпидифоръ.
Осиповъ Митрофанъ.
5. Охотскій Павелъ.
Жуковскій Ѳедоръ.
Бруевичъ Евсигній.
Зыковъ Иванъ.
Барщевскій Сергѣй.
10. Клиндуховъ Николай.
Волотовскій Василій.
Бараношниковъ Иванъ.
Шелдуковъ Михаилъ.
Глинскій Павелъ.
15. Королевъ Павелъ.
Лукинъ Иванъ.

Получаютъ свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса семинаріи:

Кочановскій Игнатій.
Шелюто Дмитрій.
Шекунъ Семенъ.
20. Потаповичъ Никаноръ.
Гашкевичъ Семенъ.
Пясковскій Николай.
Григорьевъ Михаилъ.
Ильинскій Евѳимій.
25. Пиневичъ Левъ.
Романкевичъ Владиміръ.
Пятницкій Дмитрій.
Саульскій Александръ
Садовскому Леониду, въ виду его болѣзни, предоставляется держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ 6 кл. послѣ каникулъ.
30. Бутомо Василій оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, по болѣзни.

Классъ V-й.

Переводятся въ VI-й классъ.

Разрядъ первый.

1. Губаревичъ Гавріилъ.
Тюриковъ Филиппъ.
Громыко Иванъ.
Голодковскій Евгеній.
5. Сороколѣтовъ Георгій.

Разрядъ второй.

Шафрановскій Никандръ.
Лабчевскій Константинъ.
Цитовичъ Александръ.
Горбикъ Валентинъ.
10. Авдуевскій Дмитрій.
Лепешинскій Модестъ.
Руженцевъ Дмитрій.
Лепешинскій Евгеній.
Познякъ Николай.
15. Окиншевичъ Онисимъ.
Якубовичъ Андрей.
Бруевичъ Дмитрій.
Бѣльскій Павелъ.
Рутковскій Иванъ.
20. Шафрановскій Петръ.
Стасенковъ Михаилъ.
Барцевичъ Николай.
Дембскій Владиміръ.
Зубовскій Яковъ.
25. Шарапинскій Василій.
Бекаревичъ Павелъ.
Шимкевичъ Георгій.
Глыбовскій Григорій.
Потаповичъ Михаилъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

30. Бровковичъ Николай. } по рус. цер. ист.
Чичкинъ Константинъ }
Волотовскій Семенъ — по Св. Писанію.
Орловъ Михаилъ — по греческому языку.
Григорьевъ Иванъ — по латинскому языку.
35 Амельченко Николаю, въ виду его болѣзни, предоставляется держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ V кл. послѣ каникулъ.

Классъ IV-й.

Переводятся въ V-й классъ.

Разрядъ первый.

1. Горючко Петръ.
Ѳедоровъ Николай.
Дембскій Вячеславъ.
Мастынскій Петръ.
5. Островскій Петръ.
Леплинскій Александръ
Барцевичъ Всеволодъ.
Максимовскій Сергѣй.
Казимірскій Василій.

Разрядъ второй.

10. Чулкевичъ Ѳедоръ.
Ходосевичъ Николай.
Лепешинскій Леонидъ.
Головинскій Иванъ.
Солнцевъ Сергѣй.
15. Сухобоковъ Леонидъ.
Бекаревичъ Георгій.
Барщевскій Михаилъ.
Трусъ Андрей.
Лепешинскій Діодоръ.
20. Догуревичъ Павелъ.
Рафановичъ Игнатій.
Калецкій Сергѣй.
Голубковъ Максимъ.
Киріатскій Лавръ
25. Рафановичъ Василій.
Гинко Сергѣй.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Бутомо Владиміръ. } по цер. истор.
Трусевичъ Иванъ. }
Курневичъ Іосифъ — по латинскому языку.

30. Пославскій Евгеній.
Пиневичъ Сергѣй.
Ганкевичъ Иванъ.
Цитовичъ Николай.
Голіонко Яковъ. } по философіи.

35. Горючко Николай.
Костко Порфирій.
Цитовичъ Григорій. } по филос. и психол.

Бобылевъ Александръ — по церковной исторіи и психологіи.

Пилецкій Петръ — по церк. ист., лат языку и сочиненію.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ:

40. Четыркинъ Михаилъ.
Раковскій Михаилъ. } по малоусп.

Акуло Иванъ — по болѣзни.

Каржевъ Тихонъ, вслѣдствіе его болѣзни во время переводныхъ испытаній, подвергается экзамену по философіи и психологіи послѣ каникулъ.

Въ виду болѣзни предоставляется держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ IV кл. послѣ каникулъ:

Юрьевичу Дмитрію.
45. Короткому Михаилу.
46. Бочковскому Василію.

Классъ III-й.

Переводятся въ IV классъ:

Разрядъ первый.

1. Цитовичъ Николай (Мог.).
Лещенко Антоній.
Доморацкій Петръ.
Сапѣжко Арсеній.
5. Шафрановскій Анѳимъ.
Солнцевъ Андрей.
Зубовъ Иванъ.
Цитовичъ Николай (Орш.).

Разрядъ второй.

Стобницкій Владиміръ.
10. Петровъ Сергѣй.
Вербицкій Иванъ.
Евтихіевъ Ѳедоръ.
Волотовскій Василій.
Стратоновичъ Аркадій.
15. Дашкевичъ Александръ.
Перебилло Семенъ.
Бекаревичъ Константинъ.
Лобовъ Николай.
Кучинскій Евгеній.
20. Короленко Николай.
Раменскій Ѳеодосій.
Шавельскій Сергѣй.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Бекаревичъ Евѳимій.
Егоровъ Мина.
25. Клиндуховъ Іосифъ.
Калецкій Николай.
Ходкевичъ Николай.
Цитовичъ Александръ. } по сочиненію.

Абрамовъ Никифоръ — по латинскому языку.

30. Рафановичъ Захарія.
Хорошуновъ Иванъ. } по логикѣ.

Токаревскій Николай.
Цитовичъ Николай (Мст.) } по цер. истор.

Знаменскій Михаилъ — по сочиненію и логикѣ.

35. Клиндуховъ Евгеній — по логикѣ и латинскому языку.

Косцюшко Игнатій — по сочиненію, ист. лит. и логикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ:

Воскресенскій Николай } по малоусп.
Ліоренцевичъ Николай }

39. Шафрановскому Николаю, въ виду его болѣзни, предоставляется держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ III кл. послѣ каникулъ.

Классъ II-й.

Переводятся въ III-й классъ:

Разрядъ первый.

1. Вишневецкій Евстафій.
Сушкевичъ Николай.
Волотовскій Александръ.
Богдановскій Михаилъ.
5. Погарецъ Борисъ.
Долгополовъ Евѳимій.
Шафрановскій Стефанъ.
Чистяковъ Михаилъ.
Лабчевскій Петръ.
10. Поликарповичъ Борисъ.
Величко Иванъ.

Разрядъ второй.

Піотуховичъ Андрей.
Барцевичъ Вячеславъ.
Кучинскій Владиміръ.
15. Садовскій Евгеній.
Глушаковъ Яковъ.
Успенскій Тихонъ.
Андреевъ Игнатій.
Пясковскій Герасимъ.
20. Пилецкій Аркадій.
Амельченко Вячеславъ.
Шароваровъ Георгій.
Дашкевичъ Николай.
Волоховскій Василій.
25. Барцевичъ Павелъ.
Шпаковскій Валентинъ.
Свидерскій Михаилъ.
Лепешинскій Вячеславъ.
Пригоровскій Иванъ.
30. Голынецъ Петръ.
Бекаревичъ Константинъ.
Бекаревичъ Ярославъ.
Бобылевъ Леонидъ.
Поповъ Валентинъ.
35. Раковскій Николай.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Бѣлобржецкій Дмитрій } по сочиненію.
Вербицкій Дмитрій }
Невѣровскій Василій }
Романкевичъ Стефанъ }
40. Савицкій Сергѣй. }
Степановъ Антоній. }

Долгополовъ Александръ — по латин. яз.

Руженцевъ Василій — по математикѣ.

Случановскій Дмитрій — по всеобщей гражд. ист.

45. Костко Петръ — по лат. яз. и сочиненію.

Копаневичъ Петръ — по математ. и сочиненію.

Жудро Петръ — по русск. гражд. ист. и лат. яз.

Сущинскій Павелъ — по греч. и лат. яз. и сочиненію.

Окиншевичъ Иванъ — по Свящ. Пис., лат. яз. и соч.

50. Караскевичъ Константинъ — по Св. Пис., по всеобщ. гр. истор. и соч.

51. Шимковичъ Гавріилъ — увольняется изъ семинаріи согласно прошенію.

Классъ I-й.

Переводятся во II-й классъ:

Разрядъ первый.

1. Михайловъ Трофимъ.
Успенскій Сергѣй.

Разрядъ второй

Юрьевичъ Даніилъ.
Туторскій Михаилъ.
5. Шавинъ Емельянъ.
Ліоренцевичъ Платонъ.
Юденичъ Стефанъ.
Пиневичъ Семенъ.
Ксендзовъ Александръ.
10. Кременецкій Леонидъ.
Страдомскій Михаилъ.
Керножицкій Павелъ.
Кострицкій Михаилъ.
Рамзевичъ Владиміръ.
15. Пригоровскій Павелъ.
Курневичъ Николай.
Череповичъ Василій.
Догуревичъ Алексѣй.
Корелинъ Николай— увольняется изъ семинаріи согласно прошенію.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

20. Перебилло Дмитрій.
Пиневичъ Петръ. } по сочин.

Гуляевъ Григорій.
Чудовичъ Николай } по всеобщ. граж. истор.

Гатальскій Василій.
25. Людаговскій Михаилъ } по лат. яз.

Пригоровскій Андрей
Глинскій Николай. } по матем.

Кирножицкій Палладій
Костко Аѳанасій } по Св. Пис.

30. Глыбовскій Сергѣй— по греч. и лат. яз.

Каминскій Алексѣй— по всеобщ. гражд. ист. и лат. яз.

Поповъ Леонидъ.
Ольшевскій Василій.
Венгровъ Михаилъ. } по матем. и лат. яз.

35. Лукъяновъ Семенъ— по всеобщ. гражд. ист. и мат.
Соловьевъ Александръ— по всеобщ. гражд. ист. и сочин.
Хмѣльницкій Николай— по Св. Пис., всеобщ. гр. ист. и сочиненію.
Шимковичъ Иванъ— по Св. Пис., всеобщ. гр. ист. и сочиненію.
Голодковскій Дмитрій— по Св. Пис., матем. и экзамену по лат. яз.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

40 Головинскій Антоній
Голодковскій Евгеній } по малоуспѣшн.

Шелепина Леонида— допустить послѣ каникулъ къ переэкзаменовкѣ по всеобщ. гражд. исторіи, греческ. яз. и сочиненію и къ экзамену по Свящ. Писанію, словесности, математикѣ, лат. яз. и церковному пѣнію.

Увольняются изъ семинаріи:

Бруевичъ Василій.
Ленкевичъ Викторъ.
45. Петровскій Иванъ. } по малоуспѣшн.

46. Аращкевичъ Андрей— увольняется изъ семинаріи за неявкой изъ дому послѣ пасхальныхъ каникулъ и за непредставленіемъ объясненій о причинахъ этой неявки.

РОСПИСАНІЕ

пріемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ, имѣющихъ быть въ августѣ мѣсяцѣ при началѣ 1899—1900 учебнаго года въ Могилевской духовной семинаріи.

Августъ.

Экзамены и переэкзаменовки.

17. Педагогическое собраніе членовъ Правленія для обсужденія прошеній вновь поступающихъ въ семинарію и для рѣшенія другихъ дѣлъ.
18. По основному, догматическому и нравственному богословію.
19. „ гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей.
20. „ Свящ. Писанію, исторіи и обличенію раскола и обличительному богословію.
21. „ математикѣ, физикѣ, русской словесности и исторіи русской литературы.
23. „ греческому и латинскому языкамъ.
24. „ логикѣ, психологіи, философіи и дидактикѣ.
25. „ библейской исторіи, общей церковной исторіи, исторіи русской церкви, общей и русской гражданской исторіи.
26. „ сочиненію.
27. Педагогическое собраніе членовъ Правленія и преподавателей для обсужденія результатовъ пріемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ.
28. Молебенъ и начало уроковъ.

Примѣчаніе: 20, 21 и 22 августа врачемъ семинаріи будетъ производиться медицинскій осмотръ воспитанниковъ, окончившихъ въ 189⁸/₉ учебномъ году курсъ духовныхъ училищъ и поступающихъ въ первый классъ семинаріи.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Могилевскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 189⁸/₉ учебный годъ.

IV-й классъ.

Удостоиваются перевода въ I-й классъ семинаріи:

Разрядъ первый. Протопоповъ Алексѣй, Терновскій Иванъ,

Демченко Павелъ, Терновскій Павелъ, Россовскій Петръ, Мироновъ Алексѣй.

Разрядъ второй. Беккаревичъ Дмитрій, Якимовъ Иларіонъ, Варашкевичъ Николай, Ильинскій Александръ, Голіонко Θеодоръ, Мигай Валентинъ.

Оставляются на повторительный курсъ: Рамзевичъ Сергѣй—по малолѣтству; Щербовъ Александръ и Барцевичъ Николай—по болѣзни.

Елиневскій Игнатій увольняется съ свидѣтельствомъ объ окончаніи училищнаго курса.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Θедченко Григорій—по ариθметикѣ; Сахоновичъ Евстафій—по греческому и латинскому языкамъ.

III-й классъ:

Переводятся въ IV-й классъ:

Разрядъ первый. Доморацкій Алексѣй, Лещенко Александръ, Бекаревичъ Тихонъ, Хорошуновъ Викентій, Леплинскій Андрей.

Разрядъ второй. Агурковъ Григорій, Трусевичъ Игнатій. Ледневскій Александръ, Крымскій Павелъ, Никитинъ Николай, Езерскій Константинъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Туторскій Николай—по латинскому языку, Бекаревичъ Василій—по греческому и латинскому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ: Богдановскій Сергѣй—по болѣзни; Трусевичъ Александръ, Смолякъ Петръ, Голодковскій Сергѣй, Елиневскій Михаилъ, Рылло Петръ и Якушевскій Сергѣй—по малоуспѣшности.

Увольняются изъ училища: Пухальскій Сергѣй и Косцюшко Григорій—по прошенію.

II-й классъ:

Переводятся въ III-й классъ:

Разрядъ первый. Котырло Владиміръ, Ивановъ Василій, Никитинъ Петръ, Терновскій Владиміръ, Сущинскій Иванъ, Словецкій Павелъ, Богдановскій Викторъ, Цитовичъ Сергѣй, Кочерговъ Иванъ.

Разрядъ второй. Потѣхинъ Сергѣй, Цитовичъ Петръ, Волотовскій Николай, Мигай Ѳедоръ, Леликъ Иванъ, Клиндуховъ Гавріилъ, Фурсо Иванъ, Ковальковъ Николай, Сидоровъ Константинъ, Кобринъ Александръ, Савиничь Николай, Горбикъ Михаилъ, Кочановскій Викторъ, Ганкевичъ Левъ.

Имѣютъ держать экзаменъ послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ: Дашкевичъ Александръ и Мурашкинъ Алексѣй.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Ксендзовъ Сергѣй и Руженцевъ Иванъ—по ариѳметикѣ; Крымскій Михаилъ и Михальскій Александръ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и ариѳметикѣ; Вороновичъ Константинъ и Киріатскій Яковъ—по русскому съ церковно-славянскимъ и греческому языкамъ; Голодковскій Александръ—по русскому съ церковно-славянск. и латинскому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ: Сущинскій Николай—по болѣзни; Петровскій Алексѣй, Цитовичъ Давидъ и Бородичъ Василій—по малоуспѣшности.

I-й классъ.

Переводятся во II-й классъ:

Разрядъ первый. Мулеръ Левъ, Цитовичъ Сергѣй, Головинскій Александръ, Сиваковъ Георгій.

Разрядъ второй. Любовичъ Петръ, Потаповъ Владиміръ, Старостенко Дмитрій, Сущинскій Дмитрій, Савиничъ Василій, Цитовичъ Михаилъ, Трусевичъ Николай, Соколовъ Александръ, Бекаревичъ Николай.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Бочковскій Василій, Вербицкій Онисимъ и Мурашкинъ Владиміръ—по русскому съ церковно-славянскимъ языку; Кочерговъ Ѳеодосій, Ѳедоровичъ Петръ и Горбачевскій Евгеній—по свящ. исторіи; Терновскій Григорій и Королевъ Иванъ—по свящ. исторіи и ариѳметикѣ; Апрѣлевъ Леонидъ и Ганкевичъ Алексѣй—по свящ. исторіи и русскому съ церковно-славянскимъ языку; Голодковскій Николай—по русскому съ церковно-славянскимъ языку и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ, по малоуспѣшности: Барцевичъ Михаилъ, Канарскій Іосифъ, Рецкій Василій, Свидерскій Андрей, Вороновичъ Игнатій, Мериновъ Александръ.

Приготовительный классъ

Переводятся въ I-й классъ:

Разрядъ первый. Щербовъ Петръ, Казанскій Андрей, Лобовъ Владиміръ, Петрашенъ Аркадій, Жудро Александръ, Крымскій Леонидъ, Ходоровичъ Трофимъ, Олешковичъ Леонидъ, Дашкевичъ Евѳимій, Горбачевскій Александръ, Юркевичъ Петръ.

Разрядъ второй. Цитовичъ Семенъ, Туторскій Александръ.

Юрьевичъ Михаилъ имѣетъ держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Пясковскій Иванъ—по ариѳметикѣ; Альбицкій Леонтій и Бутомо Леонидъ—по Закону Божію и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ, по малоуспѣшности: Руженцевъ Михаилъ, Страхаль Владиміръ, Чирьевъ Андрей, Григорьевъ Иванъ, Рецкій Викторъ.

Отъ Правленія Могилевскаго духовнаго училища.

Правленіе Могилевскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что переэкзаменовки будутъ производиться: 17 августа—по Священной исторіи и предметамъ приготовительнаго класса, 18—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, 19—по ариѳметикѣ и языкамъ—греческому и латинскому; пріемныя испытанія вновь поступающимъ въ училище имѣютъ быть—20, 21 и 23 августа; начало учебныхъ занятій 25 августа.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Гомельскаго духовнаго училища, составленный при окончаніи 189$^{8}/_{9}$ учебнаго года.

IV-й классъ.

Удостоиваются перевода въ I-й классъ семинаріи.

Разрядъ первый. Крыжановскій Константинъ и Коравскій Николай—съ наградами, Чайковскій Михаилъ,

Разрядъ второй. Волотовскій Александръ, Лукинъ Иванъ, Бекаревичъ Василій, Климовичъ Василій, Лапицкій Иванъ, Пигулевскій Өеодоръ.

Будутъ выданы свидѣтельства объ окончаніи курса, если удовлетворительно выдержатъ переэкзаменовки: Керножицкій Тимоөей— по греческому языку; Скорубскій Илья, Бедрицкій Арсеній, Зарубо Николай—по русскому и греческому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ, по малоуспѣшности: Трусъ Павелъ, Фещенко Михаилъ.

III-й классъ.

Переводятся въ IV-й классъ.

Разрядъ первый. Сницеревъ Александръ, Гончаровъ Иванъ, Лепешинскій Петръ—съ наградами, Бекаревичъ Александръ, Бурсаковъ Николай, Дашкевичъ Василій.

Разрядъ второй. Дашкевичъ Константинъ, Лорченко Иванъ, Сороколѣтовъ Михаилъ, Горючко Александръ, Данилевичъ Константинъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Пржерадовскій Константинъ, Вороновичъ Макарій—по греческому языку; Амельченко Григорій—по ариөметикѣ; Бетоновъ Григорій—по греческому языку; Саульскій Евгеній—по географіи; Ридневскій Михаилъ, Андруцкій Владиміръ—по греческому языку.

Разрядъ третій Керножицкій Александръ, Скорубскій Павелъ, Савельевъ Даніилъ—по русскому и греческому языкамъ; Карнѣевъ Николай—по латинскому и греческому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ: Воскресенскій Иванъ—по болѣзни; Ангилейко Михаилъ, Стратановичъ Евгеній, Волотовскій Стефанъ, Ашитко Василій—по малоуспѣшности.

Щербову Евстафію и Цитовичу Кириллу предоставляется право держать экзаменъ послѣ каникулъ, какъ не державшимъ по болѣзни.

II-й классъ.

Переводятся въ III-й классъ.

Разрядъ первый. Бетоновъ Яковъ, Максимовъ Иванъ, Капинъ Захарія—съ наградами, Плесскій Александръ.

Разрядъ второй. Трусевичъ Иванъ, Саульскій Василій, Дубровскій Сергѣй, Трусевичъ Александръ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Кучинскій Павелъ, Савиничъ Семенъ, Гашкевичъ Иванъ—по греческому языку, Андруцкій Николай—по русскому языку.

Разрядъ третій. Троицкій Владиміръ—по греческому языку и ариѳметикѣ, Петровскій Евграфъ—по греческому и латинскому языкамъ, Скорняковъ Николай—по Закону Божію и русскому языку, Черствый Петръ—по греческому языку и пѣнію, Знаменскій Николай—по русскому языку и пѣнію, Пастернацкій Евгеній—по греческому языку и пѣнію, Шимковичъ Стефанъ—по русскому и греческому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ, по малоуспѣшности: Андреевъ Владиміръ, Тарановъ Константинъ, Агейчиковъ Дмитрій, Маркевичъ Иванъ, Грицкевичъ Олимпій, Шавинъ Аркадій, Вороновичъ Иванъ.

I-й классъ.

Переводятся во II-й классъ.

Разрядъ первый. Чамовъ Евгеній, Клиндуховъ Евгеній—съ наградами, Вороновичъ Василій, Митеревъ Николай, Гойденко Стефанъ, Трусевичъ Дмитрій, Громыко Павелъ.

Разрядъ второй. Цитовичъ Иванъ, Рябцевъ Михаилъ, Ваверъ Григорій, Абрамовичъ Петръ, Моисеенко Андрей, Мотыско Александръ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Трусевичъ Иванъ—по славянскому языку, Юркевичъ Александръ—по русскому языку, Костко Василій—по ариѳметикѣ.

Разрядъ третій. Лобовъ Александръ, Моисеенко Александръ, Бруевичъ Петръ—по русскому и славянскому языкамъ; Долговъ Михаилъ—по славянскому языку и пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Кострицкій Евгеній, Скорубскій Иванъ, Голубовскій Илья, Черухинъ Сергѣй.

Увольняются изъ училища: Тюфяевъ Семенъ—по малоуспѣшности, Краснопольскій Мстиславъ—по прошенію.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ I-й классъ.

Разрядъ первый. Юденичъ Викторъ, Волотовскій Сергѣй, Голынецъ Николай—съ наградами; Сороколѣтовъ Левъ, Смѣловъ Александръ, Короткевичъ Александръ, Вороновичъ Іосифъ.

Разрядъ второй. Рябцевъ Григорій, Степанцовъ Василій, Адамовичъ Григорій, Лобовъ Владиміръ, Саульскій Стефанъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Марковскій Петръ, Волковичъ Василій—по русскому языку.

Разрядъ третій. Оставляются на повторительный курсъ, по малоуспѣшности: Грицкевичъ Павелъ, Скорубскій Романъ.

Гарбузову Василію—предоставляется право держать экзаменъ, какъ не державшему по болѣзни, послѣ каникулъ.

Отъ Правленія Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Правленіе Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, по испытаніи воспитанницъ училища, произведенномъ при окончаніи 189⁸/₉ учебнаго года, 13 іюня 1899 года постановило: а) 37 воспитанницъ VI класса, какъ окончившихъ курсъ ученія, уволить изъ училища съ выдачей имъ установленныхъ аттестатовъ, при чемъ: Богдановичъ Серафиму, Гортынскую Марію, Лепешинскую Зинаиду и Моргулецъ Зинаиду наградить книгами за отличные успѣхи и благонравіе, Пригоровскую Анну—книгою за управленіе хоромъ, Богдановичъ Неонилу, Вербицкую Ольгу и Лобову Софію наградить похвальными листами за отличные успѣхи и благонравіе. Изъ 35 воспитанницъ V кл. 31 перевести въ VI классъ, при чемъ: Петрашень Анастасію, Сухобокову Вѣру и Шелюто Надежду наградить похвальными листами за отличные успѣхи и благонравіе, 1-й предоставить право держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ, 2-мъ назначить переэкзаменовки послѣ каникулъ и 1 уволить изъ училища по семейнымъ обстоятельствамъ. Изъ 43

воспитанницъ IV класса—28 перевести въ V классъ, 11-ти назначить переэкзаменовки послѣ каникулъ, 1 оставить на повторительный курсъ по просьбѣ родителей и 3—по малоуспѣшности. Изъ 40 воспитанницъ III класса—23 перевести въ IV классъ, причемъ: Данилевичъ Марію, Стратоновичъ Марію, Терновскую Анну и Руденецкую Евфросинію наградить похвальными листами за отличные успѣхи и благонравіе, 16-ти назначить переэкзаменовки послѣ каникулъ и 1 исключить изъ списка воспитанницъ за смертію. Изъ 48 воспитанницъ II класса—40 перевести въ III классъ, причемъ: Лобову Надежду, Пилецкую Екатерину, Постникову Антонину, Смирнову Софію и Шпаковскую Людмилу наградить похвальными листами за отличные успѣхи и благонравіе, 6-ти назначить переэкзаменовки послѣ каникулъ и 2-хъ оставить на повторительный курсъ по малоуспѣшности. Изъ 37 воспитанницъ I класса 33 перевести во II классъ, причемъ: Бекаревичъ Анну, Каминскую Александру, Свидерскую Неонилу и Трусевичъ Александру наградить похвальными листами за отличные успѣхи и благонравіе, 1-й предоставить право держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ, 2-мъ назначить переэкзаменовки послѣ каникулъ и 1 оставить на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

б) На 17 августа назначить педагогическое собраніе членовъ Правленія для разсмотрѣнія и обсужденія прошеній лицъ, желающихъ опредѣлить своихъ дѣтей въ училище. На 18 августа назначить переэкзаменовки по географіи и исторіи; на 19 августа—по ариѳметикѣ; на 20 августа по русскому языку письменному; на 21 августа—по русскому языку устному и словесности; на 23 августа назначить педагогическое собраніе членовъ Правленія для обсужденія результатовъ переэкзаменовокъ. Для вновь поступающихъ дѣтей въ училище назначить экзамены: на 24 августа по письменнымъ упражненіямъ; на 25 августа по Закону Божію; на 26 августа по русскому языку; на 27 августа по ариѳметикѣ; на 28—педагогическое собраніе членовъ Правленія для обсужденія результатовъ экзаменовъ вновь поступающихъ дѣтей въ училище; 31 августа молебенъ и объявленіе результатовъ переэкзаменовокъ и экзаменовъ вновь поступившихъ воспитанницъ.

и в) Принимая во вниманіе, что многіе родители ставятъ своихъ дѣтей на частныхъ квартирахъ у лицъ неблагонадежныхъ и не-

извѣстныхъ училищному начальству, Правленіе училища постановило и Его Преосвященство 15 іюня утвердилъ, чтобы родители и опекуны ставили своихъ дѣтей въ самомъ общежитіи училища, а при неимѣніи свободныхъ вакансій,—у родственниковъ и лицъ, хорошо извѣстныхъ училищному начальству.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Высочайшія награды.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Перемѣны по службѣ.—Разрядный списокъ учениковъ Могилевской духовной семинаріи, составленный при участіи г.г. преподавателей въ педагогическомъ собраніи Правленія по окончаніи годичныхъ испытаній, въ $189^8/_9$ учебномъ году.—Росписаніе пріемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ, имѣющихъ быть въ августѣ мѣсяцѣ при началѣ 1899—1900 учебнаго года въ Могилевской духовной семинаріи.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Могилевскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній за $189^8/_9$ учебный годъ —Отъ Правленія Могилевскаго духовнаго училища.—Разрядный списокъ учениковъ Гомельскаго духовнаго училища, составленный при окончаніи $189^8/_9$ учебнаго года.—Отъ Правленія Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1899 г. 29 іюня. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 іюня—1 іюля. №№ 18—19. 1899 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РѢЧЬ,

сказанная о. ректоромъ Могилевской семинаріи, протоіереемъ В. М. Успенскимъ, воспитанникамъ, окончившимъ курсъ въ 1899 году.

Въ послѣдній разъ, возлюбленные питомцы, молились мы вмѣстѣ въ семъ святомъ храмѣ. Вы ждете отъ меня послѣдняго слова. Что же сказать вамъ при прощаніи? Какой совѣтъ вамъ преподать? Какія благожеланія высказать? Естественнѣе всего было бы говорить о высотѣ и превосходствѣ пастырскаго служенія, къ коему готовились вы въ семъ духовномъ вертоградѣ. Но говорить о семъ значитъ—повторять слышанное вами на урокахъ. Обязанности пастырскаго служенія выяснены вамъ въ достаточной степени. Идеалъ христіанскаго пастыря долженъ быть *преднаписанъ предъ очами вашими.* Остается только проявить вамъ, съ своей стороны, рѣшимость вступить на тотъ путь, къ коему вы готовились въ сей школѣ. Но этой то рѣшимости, къ прискорбію, у многихъ изъ оканчивающихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ часто и не бываетъ. Обыкновенно въ свое оправданіе говорятъ, что они избѣгаютъ священства по сознанію высоты пастырскаго служенія, трудности исполненія священническихъ обязанностей, и что они не имѣютъ призванія. Хорошо, если бы въ этомъ была хотя нѣкоторая доля правды. Въ дѣйствительности—ни то, ни другое. Удерживаетъ многихъ отъ принятія священства сравнительная матеріальная необезпеченность духовенства и чаще всего особенное положеніе духовенства, по которому оно не можетъ раздѣлять съ обществомъ

свѣтскихъ удовольствій и развлеченій. Поистиннѣ печально это. Забываютъ, что наша земная жизнь временная—есть приготовленіе къ другой вѣчной, путь къ которой для всѣхъ послѣдователей Христа, какъ для священниковъ, такъ и для мірянъ,—путь узкій, тернистый; широкій же путь приводитъ всѣхъ къ погибели. Слѣдовательно, объ удовольствіяхъ-ли и развлеченіяхъ долженъ думать истинный христіанинъ?! Нельзя служить Богу и мамонѣ *Любовь къ міру сему* (къ благамъ мірамъ сего—внѣшнимъ удовольствіямъ и развлеченіямъ) *есть вражда Богу*, говоритъ св. ап. Іаковъ. Итакъ уклоненіе отъ священства со стороны тѣхъ, которые призываются къ сему званію самымъ образованіемъ и воспитаніемъ, есть дѣло несогласное съ истинно-христіанскимъ настроеніемъ, съ истинно-христіанскою любовію къ Богу.

Указываютъ на примѣръ нѣкоторыхъ отцевъ Церкви, уклонявшихся отъ принятія священства по сознанію высоты пастырскаго сл женія. Но ихъ уклоненіе было только временнымъ: считая себя недостойными принятія священнаго сана, они удалялись въ пустыни и монастыри, чтобы тамъ постомъ и молитвою приготовить себя къ достойному прохожденію пастырскаго служенія, и—послѣ извѣстнаго періода не отказывались отъ принятія священства. Ничего, конечно, подобнаго нѣтъ въ современныхъ юношахъ, получившихъ богословское образованіе и уклоняющихся отъ принятія священства, потому что ищутъ земныхъ тлѣнныхъ благъ, но не вѣчныхъ... Истинный христіанинъ, далѣе, не долженъ имѣть своей воли; онъ отрекается отъ нея при обѣтахъ въ таинствѣ крещенія. Поэтому онъ не можетъ отказываться отъ служенія Церкви въ санѣ священномъ, если сама Церковь призываетъ его къ сему служенію. Забываютъ, что священническое служеніе—служеніе ангельское, служеніе небесное, какъ говоритъ св. Златоустъ. Не уклоняться, а искать должно сего служенія: *аще кто епископства хощетъ, добра дѣла желаетъ*, пишетъ св. ап. Павелъ.

Уклоняющіеся отъ принятія священства изъ-за матеріальныхъ выгодъ, по моему мнѣнію, уподобляются Исаву, продавшему за чечевичную похлебку права первородства младшему своему брату Іакову. Желая утолить свой временный тѣлесный голодъ вкусною чечевичною похлебкою, Исавъ пренебрегъ правами первородства и соединенными съ нимъ духовными благами. Такъ и нынѣ—прі-

обрѣтшіе своимъ образованіемъ и воспитаніемъ права на священство, которое въ Церкви Христовой является какъ бы первородствомъ, и соединенныя съ нимъ блага духовныя, нерѣдко, подобно сластолюбивому Исаву, изъ-за временныхъ благъ земной жизни (матеріальнаго довольства) -какъ бы за чечевичную похлебку—теряютъ высшія духовныя блага, соединенныя съ исполненіемъ священническихъ обязанностей.—Забываютъ, наконецъ, что уклоняющіеся отъ священства являются крайне неблагодарными къ Матери своей св. Церкви. Св. Церковь дала имъ богословское образованіе и тѣмъ приготовила ихъ къ достойному прохожденію пастырскаго служенія. Уклоняясь отъ сего служенія, они естественно умаляютъ ряды достойныхъ кандидатовъ священства. А голосъ Пастыреначальника, Главы Церкви—Господа нашего Іисуса Христа и доселѣ слышится: *жатва многа, а дѣлателей мало*. Если—когда, то въ настоящее время требуются особенно кандидаты священства богословски образованные. Посмотрите вокругъ себя. Низшій классъ народа коснѣетъ въ религіозно-нравственномъ невѣжествѣ; требуются для просвѣщенія его усердные дѣятели; среди народа съ успѣхомъ посѣваются сѣмена раскола и сектъ различныхъ лжеучителей; требуются неутомимыя борцы православія... Не высоко стоятъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи и средніе классы общества; съ одной стороны—своеобразныя религіозныя понятія, часто соединенныя съ суевѣріями (у торговаго класса), съ другой—нерѣдко замѣчается индифферентизмъ (въ чиновническомъ классѣ) болѣе опасный, чѣмъ суевѣріе. Въ высшихъ же классахъ общества можно встрѣтить не только холодность къ вѣрѣ, но и полнѣйшее невѣріе, и хотя вѣкъ матеріализма и атеизма, по видимому, кончился, но сихъ послѣднихъ замѣнили съ успѣхомъ другія исчадія лжеименнаго разума: пантеизмъ (въ формѣ толстовщины), деизмъ, спиритизмъ (и это суевѣріе находитъ адептовъ въ интеллигентномъ обществѣ) и др. А нравственная сторона общества... О ней тяжело и говорить Всѣ заняты исключительно матеріальными интересами. Одна забота у всѣхъ: меньше труда, больше удовольствій. Театры, маскарады, вино и карты... Духовныхъ высшихъ интересовъ какъ-бы не стало... Семейные устои во всѣхъ классахъ общества поколебались. Многіе избѣгаютъ брачныхъ узъ не во имя христіанскаго подвига дѣвства, а исключительно, чтобы пожить въ свое удовольствіе. Незаконные

гражданскіе браки не считаются скверною... Эгоизмъ, самолюбіе начинаютъ цвѣсти въ обществѣ. Нарушаются должныя отношенія между начальниками и подчиненными; разрушаются семьи; уничтожаются христіанскія отношенія дѣтей къ родителямъ... Итакъ ясно: *жатвы много, а дѣлателей мало*. Въ лицѣ васъ, возлюбленные питомцы, Господь высылаетъ новыхъ дѣлателей на жатву свою.

Да *подастъ* же вамъ *Господь свыше премудрость чисту, благопокорливу;* да исполнитъ сердца ваша стремленіемъ къ благамъ вѣчнымъ—нетлѣннымъ и направитъ путь вашъ къ правдѣ и истинѣ, дабы вы, питомцы сего духовнаго вертограда, содѣлались истинными дѣлателями нивы Христовой.

РѢЧЬ

въ день открытія педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Могилевской епархіи 24 іюня 1899 г.

Начало премудрости страхъ Господень (Притч. 1, 7).

Любезные труженики и труженицы народнаго образованія!

Всѣ школы преслѣдуютъ главнымъ образомъ цѣль обученія: развитіе ума учащагося, и мало обращаютъ вниманія на воспитаніе: облагороживаніе сердца и направленіе воли его къ добру. Причиною этого отчасти служитъ не совсѣмъ вѣрный взглядъ, что развитіе ума должно сопровождаться облагороживаніемъ сердца и направленіемъ воли къ добру. Конечно, нельзя отрицать вліянія умственнаго развитія на направленіе сердца и воли, но въ то же время нельзя и ставить въ полную зависимость втораго отъ перваго. Въ жизни мы часто видимъ, что умственно развитый человѣкъ не всегда отличается добротою сердца и добрымъ направленіемъ воли, и наоборотъ, человѣкъ умственно незрѣлый проявляетъ величіе своего сердца и воли. Въ виду сего и вопросы воспитанія заслуживаютъ, если не большаго, то по, крайней мѣрѣ, не меньшаго вниманія,—чѣмъ и вопросы обученія,—всѣхъ лицъ, интересующихся школьнымъ дѣломъ и имѣющихъ къ нему такое или иное отношеніе.

Поэтому, любезные труженики и труженицы, въ настоящее время,—въ день оффиціальнаго открытія педагогическихъ курсовъ

для васъ, я и обращу ваше вниманіе на школьное воспитаніе и постараюсь найти въ самомъ словѣ Божіемъ,—этомъ вѣчно неизмѣнномъ и нестарѣющемся источникѣ религіозно-нравственныхъ законоположеній,—основанія, почему воспитаніе заслуживаетъ неменьшаго нашего вниманія, чѣмъ и обученіе.

Начало премудрости страхъ Господень (Притч. 1, 7), говоритъ намъ ветхозавѣтный мудрецъ, не довѣрять которому мы не можемъ, потому что Самъ Богъ *даде ему познаніе о сущихъ не ложное* (Прем. 7, 17—20), и онъ опытно изучилъ сердце человѣческое во всей его, такъ сказать, бездонной глубинѣ. (Екл. 1, 14).

Что такое премудрость? Обыкновенно, мудрость полагаютъ въ совокупности знаній о всемъ, что въ насъ и внѣ насъ,—знаній, направленныхъ къ нашему внутреннему и внѣшнему благосостоянію. Но съ христіанской точки зрѣнія полагать мудрость только въ однихъ знаніяхъ недостаточно,—мы живемъ не только умомъ, но и сердцемъ. Поэтому, и истинная мудрость должна не только озарять умъ нашъ свѣтомъ знаній, но и согрѣвать сердце наше огнемъ христіанской любви. *Мудръ ли и разуменъ кто въ васъ*,—говоритъ св. Іаковъ, *докажи это на самомъ дѣлѣ добрымъ поведеніемъ съ мудрою кротостію* (Іак. 3, 13). Иначе—безъ этого доказательства вся мудрость—ничто. *Если*,—пишетъ св. апостолъ языковъ,—*я говорю языками человѣческими и ангельскими, а любви не имѣю, то я—мѣдь звенящая или кимвалъ звучащій. Если я имѣю даръ пророчества, и знаю всѣ тайны, и имѣю всякое познаніе и всю вѣру..., а не имѣю любви, то я ничто* (1 Коринѳ. 13, 1—3).

Необходимымъ познавательнымъ началомъ вотъ этой-то мудрости и служитъ страхъ Господень. Что же такое страхъ Божій?—Страхъ Божій—это такая религіозная настроенность души человѣка, когда онъ, сознавая вездѣприсутствіе Божіе, боится совершить что-л. грѣховное единственно изъ-за опасенія оскорбить Всеблагаго Бога, а не изъ-за страха наказанія,—это—религіозно-нравственная сила, которая, проникая все существо человѣка, дѣйствуетъ на всѣ силы души его и заправляетъ его жизнью. Являясь стражемъ души человѣка, страхъ Божій чрезъ это не только открываетъ ему путь къ мудрости, но хранитъ и умножаетъ ее въ немъ, ибо *въ злохудожну душу не внидетъ премудрость, ниже обитаетъ въ тѣлеси повиннѣмъ грѣху* (Прем. 1, 4). Онъ есть начало, полнота и вѣнецъ муд-

рости! А страхъ Божій не пріобрѣтается только умомъ чрезъ изученіе хотя бы даже и нравственной какой-либо науки, а главнымъ образомъ—сердцемъ чрезъ его воспитаніе и укрѣпленіе воли въ добрѣ!..

Новозавѣтный Провозвѣстникъ истины, св. апостолъ Павелъ указываетъ намъ и другое основаніе, почему воспитаніе заслуживаетъ особеннаго нашего вниманія: *тѣлесное обученіе вмалѣ есть полезно, а благочестіе на все полезно есть* (1 Тим. 4, 8). Подъ *тѣлеснымъ обученіемъ* должно разумѣть всякое вообще знаніе, имѣющее цѣлью благоустройство земной жизни человѣка. Подъ *благочестіемъ* же, обыкновенно, разумѣютъ религіозность, набожность, доброту человѣка, но это опредѣленіе благочестія узко,—подъ *благочестіемъ* должно разумѣть не одно только направленіе сердца и воли въ извѣстномъ духѣ, но—и религіозное знаніе—богопознаніе, которое, воздѣйствуя на умъ, сердце и волю человѣка, имѣетъ конечною цѣлью вѣчное блаженство его въ загробной жизни.

Св. Апостолъ, говоря, что *тѣлесное обученіе вмалѣ есть полезно*, не отрицаетъ его совсѣмъ,—онъ самъ былъ человѣкъ ученый по тогдашнему времени, да и всѣ отцы первыхъ вѣковъ не чуждались даже внѣшней, языческой учености; св. Григорій Богословъ говоритъ: *полагаю, что всякій, имѣющій умъ, признаетъ первымъ для насъ благомъ ученость, не только нашу христіанскую ученость, но и ученость внѣшнюю, которою многіе изъ христіанъ, по худому разумѣнію, гнушаются какъ злохудожною*. Св. Апостолъ Павелъ, сопоставляя *тѣлесное обученіе* и *благочестіе*, указываетъ только, что первое само по себѣ не имѣетъ такого значенія для человѣка, какъ послѣднее,—ученость тогда только имѣетъ значеніе для человѣка, когда основывается на христіанскомъ ученіи, освящается имъ, и только въ союзѣ съ нимъ правильно развивается.

Тѣлесное обученіе служитъ только житейскимъ нашимъ нуждамъ и потребностямъ, но наши житейскія нужды все растутъ, расширяются вслѣдствіе того, что мы живемъ не по духу христіанскому; наука человѣческая силится удовлетворить ихъ, побѣдить, и мы готовы думать, что все спасеніе наше зависитъ отъ успѣховъ ея, но напрасно!.. Для истиннаго нашего благополучія нужно искать не удовлетворенія нашихъ нуждъ, а сокращенія и правильнаго опредѣленія ихъ, а это мы и можемъ найти только въ *благо-*

честіи. Служа только житейскимъ нашимъ нуждамъ, наука тѣмъ болѣе не можетъ удовлетворить духовныхъ потребностей человѣка,—только *благочестіе* научаетъ его сохранять миръ въ душѣ своей во время бурнаго плаванія по волнамъ житейскаго моря. Наконецъ, обученіе и вообще наука, непроницаемая христіанскимъ познавательнымъ началомъ и не освящаемая христіанскимъ ученіемъ, не можетъ сама по себѣ и сдѣлать человѣка совершеннымъ,—хотя бы онъ и обладалъ обширными свѣдѣніями по разнымъ отраслямъ наукъ, считалъ бы себя жрецомъ науки, но на самомъ дѣлѣ онъ пустой человѣкъ: *Бога бойся и заповѣди его храни: яко сіе есть всякъ человѣкъ* (Екл. 12, 13).

Итакъ, и ветхозавѣтный мудрецъ указываетъ намъ, что всякое обученіе—*мудрость* должно имѣть краеугольнымъ своимъ основаніемъ одно познавательное начало: страхъ Божій, и новозавѣтный провозвѣстникъ истины разъясняетъ намъ, что оно должно освящаться и проникаться *благочестіемъ*, имѣющимъ *обѣтованіе живота нынѣшняго и грядущаго* (1 Тим. 4, 8).

Любезные труженики и труженицы! Церковно-приходская школа, въ которой вы въ потѣ лица работаете, обосновывается на указанныхъ началахъ, преслѣдуетъ главнымъ образомъ религіозно-нравственную цѣль,—цѣль не только обучить ученика грамотѣ, но и сдѣлать изъ него истиннаго христіанина и вѣрнаго сына отечества. Весь строй ея направленъ къ этому,—она находится подъ сѣнію Христовой Церкви, отъ которой получаетъ всю свою силу, и является ея родною дщерію... Великая задача! Нелегкій и вамъ трудъ при настоящей вообще испорченности человѣческой природы!.. Для успѣшнаго выполненія возлагаемаго на васъ долга отъ васъ требуется прежде всего и главнымъ образомъ, чтобы вы сами были вполнѣ воспитаны во *благочестіи* и чтобы въ сердцѣ вашемъ царило то начало, которое должно лечь въ основу вашего дѣла; а затѣмъ отъ васъ требуется извѣстный образовательный цензъ. Конечно, вы, окончивъ ту или другую школу, получили уже и нравственную подготовку и пріобрѣли право на учительство, но этого еще недостаточно—никто изъ насъ не долженъ считать себя вполнѣ подготовленнымъ къ дѣлу — по русской пословицѣ: „*вѣкъ живи, вѣкъ учись*". Поэтому и вамъ, чтобы стоять на высотѣ своего призванія, необходимо продолжать совершенствоваться и нравственно,

и умственно чрезъ аккуратное исполненіе христіанскихъ обязанностей и чтеніе слова Божія, религіозно-нравственныхъ книгъ и книгъ, имѣющихъ отношеніе къ вашей дѣятельности. Для того, чтобы оказать вамъ въ этомъ случаѣ помощь, нынѣ устраиваются, по распоряженію высшаго духовнаго Начальства, лѣтніе педагогическіе курсы съ цѣлью пополнить ваши педагогическіе недочеты, дать вамъ возможность побесѣдовать между собой о школьныхъ дѣлахъ, подѣлиться школьной практикой, а главное—вооружить васъ однимъ изъ главныхъ воспитательнымъ средствомъ—церковнымъ пѣніемъ...

Итакъ, *трезвитеся, бодрствуйте!.. Богъ же всякія благодати... да совершитъ вы, да утвердитъ, да укрѣпитъ, да оснуетъ* (1 Петр. 5, 8, 10) въ вашемъ святомъ дѣлѣ!

Священникъ *Ѳ. Зубаревъ.*

Накануне XX вѣка. [1])

(Обзоръ умственнаго и религіозно-нравственнаго состоянія общества и взоръ въ будущее).

Съ благословенія Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Кіевскаго Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви, я беру на себя смѣлость занять Ваше просвѣщенное вниманіе общимъ обзоромъ жизни христіанской за послѣднее время. Настоящее торжественное собраніе наше есть послѣднее въ этомъ XIX столѣтіи, и вотъ, на рубежѣ XX вѣка, на этомъ таинственномъ и для многихъ чреватомъ великимъ будущимъ поворотѣ временъ, естественно оглянуться на себя и спросить, какова та жизнь, съ которой мы вступаемъ въ будущій кругъ вѣковъ: съ свѣтомъ ли истины и счастія мы приближаемся къ двери будущаго, или во тьмѣ лжи и заблужденій, въ страхѣ настоящихъ и грядущихъ бѣдствій,—съ радостію, или воздыхающе? *По плодамъ ихъ познаете ихъ*, говорилъ Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ. Какіе же успѣхи знаній, какія возвышенныя чувства, какіе высокіе подвиги мы приносимъ на алтарь минувшихъ вѣковъ? Эти громкія

[1]) Рѣчь, сказанная въ годичномъ торжественномъ собраніи Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества, членомъ его, законоучителемъ Кіевскаго Кадетскаго корпуса, свящ. Александромъ М. Клитинымъ, 31 января 1899 года. (Кіев. Еп. Вѣд.)

слова послѣдняго времени: прогрессъ и цивилизація, гуманность, культура, послѣднія слова науки и пр. и пр., дѣйствительно ли заключаютъ въ себѣ и несутъ съ собою неизмѣримыя блага человѣчеству, или они разрушаютъ устои нашей жизни, низводятъ къ намъ зло и повсюду разносятъ болѣзни духа и тѣла, страхъ, ужасъ и отчаяніе? Если жизнь тяжела, стонутъ люди и міръ, то не наполнилась-ли чаша мірового горя и людскихъ слезъ, не превысили ли положенную мѣру вопли униженныхъ и оскорбленныхъ, чтобы придти уже суду всего міра?

Ставимъ эти вопросы, усиливаемъ ихъ, въ виду многихъ и многихъ безотрадныхъ отзывовъ со стороны людей государственнаго ума и глубокой опытности, со стороны людей передового движенія и, наконецъ, лицъ вообще истинно благочестиваго направленія и жизни. Наконецъ, ставимъ эти вопросы въ виду будущихъ задачъ нашего религіозно-просвѣтительнаго Общества, для котораго всегда необходимо знать положеніе и запросы современной жизни, чтобы просвѣщеніе сообразовалось съ этими запросами и нуждами, скорбями и радостями современнаго человѣчества.

Каково же умственное состояніе нашего вѣка, какіе успѣхи нашихъ знаній?

Науки нашего вѣка поистиннѣ изумительны въ своемъ объемѣ. Современный образованный человѣкъ, чтобы быть таковымъ, долженъ изучить, по крайней мѣрѣ, до 50 и болѣе разныхъ наукъ, смотря потому, какую онъ избираетъ для себя спеціальность, или юридическихъ, или математическихъ, или медицинскихъ, или другихъ какихъ наукъ [1]. Но и спеціально изучаемый курсъ наукъ

[1]) Для интересующихся приводимъ, хотя и не совсѣмъ полный, списокъ наукъ современнаго образованія. Курсъ Закона Божія, куда входятъ: Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣтовъ, богослуженіе, катихизисъ, всеобщая и русская церковная исторія; курсъ русскаго и славянскаго языка, славянской филологіи, русской словесности, исторіи литературы русской, французской, нѣмецкой, англійской и др. цивилизованныхъ народовъ: классической филологіи: греческаго и латин. яз., сравнительнаго языковѣдѣнія; курсъ языковъ западно-европейскихъ народовъ: француз., нѣмец., англійск., испанск., итальян. и др.; курсъ географіи, исторіи гражданской всеобщей, древней, средней, новой и новѣйшей, и русской; логики, исторіи философіи, психологіи; курсъ наукъ математическихъ: ариѳметики, алгебры, геометріи, тригонометріи, аналитической геометріи, чистой математики, физики, химіи, астрономіи, геодезіи, метеорологіи, минералогіи, геологіи, ботаники, зоологіи, агрономіи, механики, технической химіи; *юридическихъ наукъ*:

представляетъ собою такую массу матеріала, что глубокое и основательное изученіе его для одного человѣка весьма и весьма сомнительно. Ars longa, vita brevis est! Поэтому съ большой вѣроятностью должно полагать, что современное образованіе бываетъ или одностороннимъ или поверхностнымъ. Къ тому же изученіе наукъ происходитъ вообще при довольно неблагопріятныхъ условіяхъ. Это такъ называемый школьный вопросъ, вопросъ переутомленія въ образованіи. Молодой человѣкъ обремененъ массою научнаго матеріала и спѣшное усвоеніе его совершается въ самые лучшіе годы его жизни, въ то время, когда организмъ требуетъ роста, питанія, укрѣпленія, движенія, чистаго воздуха, соразмѣрной работы и правильнаго отдыха, соотвѣтствующаго затрачиваемой энергіи. Между тѣмъ, человѣкъ трудится надъ своимъ образованіемъ, начиная съ 9-ти лѣтняго возраста и въ теченіе 15-ти и болѣе лѣтъ, —въ большинствѣ случаевъ не имѣя ни здоровья, ни потребнаго времени, ни должной гигіенической обстановки, ни даже достаточныхъ средствъ. Чего-чего только не переноситъ онъ въ молодые годы!? Жалко смотрѣть на человѣка въ этомъ періодѣ усвоенія имъ знаній! Правда, юноши достаточныхъ семей чувствуютъ себя лучше, но масса научнаго матеріала и имъ даетъ себя знать. И они или теряютъ здоровье, или отстаютъ отъ науки. Отсюда понятно само собою, что современнымъ отцамъ и матерямъ приходится быть свидѣтелями довольно печальныхъ и тяжелыхъ плодовъ такого просвѣщенія. Они получаютъ молодыхъ людей съ поверхностнымъ и одностороннимъ образованіемъ, съ растраченной энергіей, съ потеряннымъ здоровьемъ,

---

политической экономіи и статистики, энциклопедіи права, исторіи философіи права, исторіи русскаго права, римскаго права, международнаго права, государственнаго права, гражданскаго права, финансоваго права, торговаго права, полицейскаго права, уголовнаго права, церковнаго права; курсъ наукъ *медицинскихъ:* анатоміи, хирургіи, физіологіи, общей патологіи, частной патологіи, оперативной хирургіи, офталмологіи, нервныхъ и душевныхъ болѣзней, дѣтскихъ и женскихъ болѣзней, акушерства, судебной медицины, врачебной діагностики, гистологіи, эмбріологіи, гигіены и медицинской полиціи, медицинской химіи, фармаціи и фармокогностики; курсъ наукъ *инженерныхъ:* высшая математика, физика, химія, геометрія, геодезія, теоретическая механика, прикладная механика, строительное искусство, архитектура, технологія строительныхъ матеріаловъ, геологія, электротехника, политическая экономія, строительное законодательство, счетоводство, составленіе смѣтъ, черченіе и рисованіе; курсъ наукъ сельско-хозяйственныхъ, коммерческихъ, спеціально-механическихъ, химическихъ, горныхъ и мн. мн. другихъ.

съ переутомленнымъ мозгомъ и, къ довершенію всего, съ утраченной вѣрой! Неврастенія, безхарактерность, чахотка, отупѣніе, идіотизмъ, сумасшествіе—вотъ довольно частые и грустные плоды современнаго образованія. Говорятъ и пишутъ, что въ Англіи и Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ появляются новыя школы новаго типа, цѣль которыхъ сохранить дѣтямъ здоровье—то сокровище, которое такъ растрачивается въ нашихъ школахъ, развить энергію, выносливость и самообладаніе,—способность понимать, направлять и побѣждать въ области вещественной,—способность управлять людьми, потому-что они научаются управлять собою [1]). Говорятъ, что съ этой же цѣлью и въ Петербургѣ образовался кружокъ достаточныхъ родителей, которые не посылаютъ своихъ дѣтей въ школы, а обучаютъ и воспитываютъ ихъ въ особо-гигіенически устроенныхъ колоніяхъ и, по истеченіи года, представляютъ дѣтей на экзамены. Очевидно, современное заграничное и наше русское общество уже сознаетъ всю ненормальность настоящаго образованія, которое даетъ обществу людей переутомленныхъ, изможденныхъ, безхарактерныхъ и больныхъ.

Что-же наука? Отвѣчаетъ ли она этимъ настоятельнымъ запросамъ современнаго общества? Сохраняетъ ли она для себя молодыя силы, которыя приносятъ ей въ жертву свою жизнь? Къ сожалѣнію, на это нужно отвѣтить скорѣе отрицательно, чѣмъ положительно Наука все больше и больше расширяетъ кругъ знаній, все больше и больше увеличиваетъ пособія и свои вспомогательныя руководства. Она идетъ все впередъ и впередъ, почти не обращая вниманія на выбившагося изъ силъ человѣка. У насъ не наука для человѣка, а человѣкъ для науки. И наука снѣдаетъ человѣка—его душу и тѣло.

Правда, успѣхи нашихъ знаній поразительны. Особенно это нужно сказать о наукахъ естественныхъ, физико-математическихъ, инженерно-техническихъ и частію медицинскихъ. Примѣненіе пара и электричества въ практической жизни, усовершенствованіе машинъ, даже до вѣроятной возможности изобрѣтенія машинъ для

Вотъ съ какимъ громаднымъ арсеналомъ наукъ мы вступаемъ въ будущій XX вѣкъ! Не въ правѣ ли мы ожидать величайшихъ изобрѣтеній и усовершенствованій въ будущемъ столѣтіи?!..

[1]) Новая школа, К. П. Побѣдоносцевъ. Москва. 1898 г. 120 стр.

летанія по воздуху, усовершенствованіе строительнаго искусства, путей сообщенія, предметовъ торговли, изобрѣтеніе телеграфа, телефона, фонографа, открытіе Х-лучей Рентгеномъ, установленіе закона эволюціи въ области внѣшней природы, открытіе микробовъ заразныхъ болѣзней и противодѣйствующей имъ сыворотки и пр. и пр. Но эти успѣхи знаній, при всемъ неотразимомъ ихъ дѣйствительномъ величіи, дѣлаютъ науку односторонне-практической, чувственной, эгоистически-себялюбивой. Кромѣ себя, своего круга изслѣдованій, своихъ пріемовъ, своихъ результатовъ, въ которыхъ она все же довольно часто обманывается, она ничего другого не хочетъ знать. Она занята только землею—плотію человѣка, а душу его и небо, Бога и міръ духовный она не хочетъ знать, и игнорируетъ и даже отвергаетъ. Въ этомъ печальная односторонность современной науки.

Она помогаетъ человѣку преодолѣвать пространство и время, —видѣть то, что для обыкновеннаго глаза недоступно, и слышать то, что скрыто отъ него и дальностію разстоянія, и протяженностію времени. Тѣло человѣка она украшаетъ, умащаетъ и питаетъ такими открытіями и изобрѣтеніями, на какія только способенъ современный промышленный геній; а искусство быстрыхъ торговыхъ сношеній немедленно исполняетъ всѣ желанія похотливаго чувства, раздражая страсти человѣка пикантностію произведеній. Это возбужденіе похоти плоти современою наукою доведено до высшей степени виртуозности и, можно сказать, до крайняго предѣла (до nec plus ultra). Тонкость возбужденій—неуловимая, а пикантность удовлетворенія—невыразимая. Наряду съ этимъ раздраженіе честолюбія, самолюбія, славолюбія и тщеславія громкими открытіями производитъ страшную борьбу затаеннаго эгоистическаго научнаго самолюбія. Всѣ хотятъ быть изобрѣтателями, геніями-Эдиссонами. Куда вы ни обратитесь, будьте увѣрены, что вы смотрите на великаго генія, и что на него-же смотритъ вся Европа. Въ человѣкѣ происходитъ головокруженіе, упоеніе своей научной профессіональностью. Въ зобу спирается дыханіе..

Такимъ образомъ раздражается похоть, раздражается самолюбіе и гордость житейская, и вотъ этимъ-то именно направленіемъ культура и цивилизація и виновата; она виновата въ томъ, что человѣкъ страдаетъ. Она именно даетъ повышенный тонъ и сознанію и

языку человѣка; она именно раздуваетъ всѣ грѣховныя искры человѣка, въ которыхъ человѣкъ горитъ, объятый пламенемъ собственныхъ страстей. Доселѣ онъ сдерживался пространствомъ и временемъ, естественными законами воспріятій и ощущеній. Теперь отверзлось все, открыто окно страстей и повалилъ дымъ... Всѣ почти царства міра показаны и ожидаются еще большія открытія. Вся сія дамъ тебѣ, говоритъ X—духъ (т. е. діаволъ. Онъ дѣйствительно X для людей науки, которые ни въ какихъ уравненіяхъ не могутъ его найти), аще падъ поклонишимися. Но истинные христіане знаютъ діавола и его дѣла. Въ виду множества загубленныхъ жертвъ юношеской невинности, въ виду цѣлаго моря слезъ и горя, въ виду этихъ исхудалыхъ, измученныхъ культурой юношей, этихъ униженныхъ и оскорбленныхъ на культурныхъ заводахъ, фабрикахъ, въ научныхъ подвалахъ, чердакахъ,—въ виду множества жертвъ неврастеніи, сумасшествія, самоубійства, убійства,—развѣ можно быть особо далекимъ отъ той мысли, что духъ злобы и лукавства ведетъ культуру къ открытіямъ царствъ земныхъ и пріобрѣтеніямъ ихъ богатствъ, чтобы люди, не видя его, ему служили, и не открывая его, павши поклонились ему, воспѣвая ему побѣдныя пѣсни? Не его ли рука ведетъ насъ къ познанію древа добра и зла? Не его-ли голосъ, льстящій всю вселенную, нашептываетъ намъ давнія слова: „будете яко бози!“

Да, служа грѣху плоти и возбуждая страсти, культура губитъ людей; но она же не щадитъ и внѣшней природы, земли, ея достояній и силъ. И природа вмѣстѣ съ людьми несетъ свои воздыханія къ Богу, Творцу и Промыслителю міра.

На служеніе своимъ открытіямъ и изобрѣтеніямъ наука призвала дѣвственные лѣса земли, почти около $^2/_3$ ихъ она уничтожила и обнажила землю. Вслѣдствіе этого понизился $^0/_0$ влажности въ воздухѣ, измельчали рѣки и открылся свободной путь вѣтрамъ, которые стали приносить намъ массу невидимой для глаза пыли, злокачественной и зловредной для природы и людей. Измѣнился самый климатъ,—и благораствореніе воздуховъ съ трудомъ и на малое время находишь гдѣ-либо вдали отъ центровъ культуры, куда ко всему прочему не успѣлъ еще проникнуть и разъѣдающій и удушливый дымъ фабрикъ и заводовъ. Что же будетъ, если начнутъ срывать горы земли? Не даромъ кричатъ теперь: „воздуху намъ,

воздуху!" Очевидно, событія культуры вынуждаютъ дать человѣчеству такой именно родъ машины, чтобы можно было летать по воздуху и, поднявшись надъ культурнымъ слоемъ, искать благорастворенія. А чѣмъ-же объяснить и истощеніе земли и ея производительныхъ силъ, какъ не обширными и пикантными аппетитами культуры? И вотъ является уже искусственная пища для людей и животныхъ, разнаго рода фальсификаціи и культурныя производства Въ экономіи природы и сельскаго хозяйства современный человѣкъ слишкомъ расточителенъ, и дѣйствительно жнетъ тамъ, гдѣ онъ ничего не сѣялъ. Желѣзныя и электрическія дороги, телеграфы и телефоны, правда, способствуютъ быстрому обмѣну мыслей, быстрому передвиженію, развиваютъ торговлю и промышленность; но они не искупаютъ всего ужаса человѣчества отъ быстраго перенесенія разнаго рода болѣзней отъ однихъ къ другимъ. То вѣтрами, то быстрыми путями сообщеній приносятся миріады невидимыхъ и опасныхъ для жизни людей и всей природы инфузорій, бактерій, бациллъ, микробовъ и пр. и пр. Проказа, напр., появилась въ Донской области уже въ достаточно грозномъ размѣрѣ; недавно она появилась въ Петербургѣ; есть, говорятъ, и въ Кіевской губерніи. А что же говорить о другихъ заразительныхъ и опасныхъ болѣзняхъ? Когда вы садитесь въ вагонъ желѣзной или электрической дороги, когда вы входите въ общественныя бани или другія собранія, можетъ ли быть спокоенъ вашъ духъ, при той мысли, что какой-нибудь микробъ или бацилла пристанетъ къ подошвѣ вашего сапога, или къ вашему платью, и вы внесете заразу въ свой домъ? Ясно, что культурныя блага весьма и весьма сомнительны и для физической природы вообще. Культурный грѣхъ плоти покрываетъ все лицо земли...

Но прискорбнѣе и тяжелѣе всего то, что разъѣдающій культурный грѣхъ плоти и горделивое возбужденіе современной науки все больше и больше развиваютъ въ ней властолюбивое посягательство на права и сущность другой сферы, другого міра, лежащаго за предѣлами ея изслѣдованія. Конечно, общеніе наукъ между собою, наукъ внѣшняго опыта и внутренняго, наукъ положительныхъ и теологическихъ, вполнѣ естественно, необходимо, желательно и полезно Но отрицать трансцедентный, духовный міръ только потому, что онъ не можетъ подлежать измѣреніямъ и изслѣдованіямъ

опытнаго характера,—отрицать законы внутренняго опыта только потому, что они имѣютъ другую природу и свойства, отличныя отъ законовъ внѣшняго опыта, по меньшей мѣрѣ—не научно. Между тѣмъ наука (или собственно, люди науки), открывая свои сокровища изучающимъ, по пути старается разрушить и всѣ дорогія вѣрованія и убѣжденія человѣческаго сердца и здраваго смысла. Она не довольствуется ближайшими результатами своихъ трудовъ, фактовъ своего изслѣдованія, но старается проповѣдывать и метафизику своихъ выводовъ, подчеркивая все же временное свое несогласіе съ религіей и ея вѣрованіями. Докторальность тона въ этомъ случаѣ несокрушимо опирается на поразительный успѣхъ знаній. Такое отношеніе науки къ религіи слишкомъ серьезно, и снисходительность въ этомъ случаѣ дѣлается преступною. „Какъ ни сильно мы должны настаивать на свободѣ преподаванія, говоритъ одинъ знаменитый богословъ—мыслитель, [1]) дѣло принимаетъ совершенно иной оборотъ, когда область честнаго и серьезнаго изслѣдованія оставляется, когда каѳедрой злоупотребляютъ для агитацій въ чисто-внѣшнемъ и практическомъ направленіи, когда, напр., провозглашаются атеистическія и антихристіанскія ученія, съ явно выраженнымъ практическимъ намѣреніемъ опроверженія и подрыва религіи страны,—когда провозглашаются антиномистическія ученія, цѣлью которыхъ является разрушеніе брака или семьи, или отмѣна собственности, прославленіе коммунизма и содѣйствіе революціоннымъ движеніямъ. При такихъ обстоятельствахъ государство не можетъ оставаться равнодушнымъ, а должно защищать какъ себя, такъ и свою академическую молодежь противъ такихъ нападеній“. Правда, что иногда практическія намѣренія не выражаются явно, но скрываются тайно и читаются между строкъ, а чуткость молодежи живо усваиваетъ всѣ тонкіе намеки недоговореннаго и краснорѣчиво обойденнаго. Чаще всего указывается на несогласіе якобы съ научными данными христіанскаго ученія о твореніи міра, о Богѣ, о человѣкѣ и пр. под.; знаменемъ же прогресса и цивилизаціи въ подернутыхъ дымкой тумана строкахъ объявляется свобода отъ авторитетовъ и предразсудковъ, разумѣется, религіи и Православной Церкви.

Такимъ путемъ наука отнимаетъ у юношей всѣ дорогія чув-

[1]) Мартенсенъ. Христіанское ученіе о нравственности СПБ. 1890 года. Томъ II, ч. 2, стр. 745.

ства и вѣрованія дѣтскаго возраста, разрушаетъ всѣ упованія христіанской души: вѣру въ Бога и во Христа, вѣру въ загробную жизнь, въ правосудіе и милосердіе Божіе; отнимаетъ у юношей сердечную молитву и колѣнопреклоненіе предъ образомъ Спасителя. —Помилуйте, какъ же можно! Прогрессъ и цивилизація,—и вдругъ—на колѣняхъ! Это, это съ точки зрѣнія науки не корректно! Наука разслабляетъ и разрушаетъ всѣ довѣрчиво нѣжныя чувства къ матери и отцу и къ пастырямъ Церкви. Полная самостоятельность и наука,—и больше ничего! Просторъ и цивилизація!

Но „человѣкъ, говоритъ одинъ великій мужъ глубокаго государственнаго ума [1]), будетъ чувствовать себя жалкимъ, не смотря на всѣ совершенства техническихъ искусствъ; всегда будетъ чувствовать себя двойственнымъ, вопреки всѣмъ доктринамъ, провозглашающимъ свободу плоти и страсти; всегда будетъ искать безусловнаго, идеальнаго единства, совершенства, котораго жаждетъ; всегда будетъ чувствовать себя зависящимъ отъ вѣчныхъ законовъ нравственности, которые имѣютъ свой единственный источникъ и свою единственную основу въ законѣ Божіемъ и въ религіозномъ вѣрованіи. Пренебреженіе этого закона Божія всегда приносило для отдѣльныхъ лицъ, какъ и для цѣлыхъ націй, развращенность, паденіе, страданія и, наконецъ погибель. Въ теченіе вѣковъ цѣлыя поколѣнія, даже націи, имперіи гибнутъ, какъ онѣ и погибали, при недостаткѣ уваженія къ Закону Божію, уступая свое мѣсто другимъ поколѣніямъ, которыя могутъ подвергнуться той же участи“.

Быть можетъ, сознавая эту необходимость религіи въ жизни, нѣкоторыя области современныхъ наукъ и люди этихъ наукъ бросили свой докторальный, отрицательный тонъ и занялись рѣшеніемъ вопросовъ бытіи и жизни. Религіозная идея горячо и искренно обсуждается въ частныхъ бесѣдахъ, въ свѣтской литературѣ, въ ученыхъ обществахъ. Съ нею снова связываются основные и все рѣшающіе вопросы міровоззрѣнія; въ ней ищутъ отвѣта на всѣ вопросы о смыслѣ жизни, ея задачѣ и цѣнности.

Однакожъ, это оживленіе религіозно-нравственныхъ вопросовъ совершается далеко не въ пользу религіи, не въ смыслѣ пробуждающейся глубокой вѣры въ Тріединаго Бога, въ Господа Іисуса

[1]) П. Е. Астафьевъ. Вѣра и знаніе въ единствѣ міровоззрѣнія. Москва, 1893 г.

Христа, Искупителя и Спасителя человѣчества, но въ смыслѣ замѣны этой вѣры другимъ содержаніемъ. Характерная особенность современнаго намъ религіозно-нравственнаго возбужденія состоитъ въ томъ, что весь смыслъ, все содержаніе и все значеніе религіи стараются свести исключительно къ задачѣ утилитарной и опытной, сдѣлать ее только источникомъ закона для жизни и дѣятельности человѣка на землѣ, нормою его отношеній къ своимъ земнымъ ближнимъ и окружающему его опытному міру. Все иное содержаніе религіи, не имѣющее прямого отношенія къ земной морали, какъ то: вопросы теологическіе и метафизическіе, догматъ и культъ, все это признается или несущественнымъ, лишнимъ, или же и вовсе ложнымъ и вреднымъ, и прямо, какъ такое, отрицается [1]). Такъ именно понимаетъ религію гр. Л. Толстой, отвергшій всю догматическую и обрядовую стороны христіанскаго вѣроученія и замѣнившій личнаго Бога „разумѣніемъ жизни" и закономъ жизни. Къ нему примыкаютъ: Н. Страховъ, В. Соловьевъ и др. Это же направленіе мысли составляетъ сущность и нашего южно-русскаго штундизма. Такому направленію сочувствуютъ и люди науки и многіе въ интеллигентномъ обществѣ. Въ силу такой тенденціи религіозно нравственнаго движенія, одни изъ людей науки называютъ религію—„религіей разума, эволюціи, прогресса"; другіе же называютъ ее „религіей соціальнаго прогресса" „религіей человѣчества" или просто „разумѣніемъ жизни". Но всѣ они разсуждаютъ приблизительно такъ. „Лишь-бы люди молились, а кому и какъ— это безразлично". Другіе говорятъ: „Вѣдь, если люди честные, добрые, если ихъ любятъ, и они помогаютъ другъ другу, то чего-же больше? А что до вѣрованій, то какое кому дѣло: кто кому и во что вѣритъ? Вѣдь на эти вопросы—о Богѣ и о всемъ духовномъ мірѣ все равно ничего нельзя отвѣтить. И всѣ возможныя рѣшенія ихъ неопредѣлены, шатки и туманны".

Конечно, намъ не убѣдить людей науки, но мы должны имъ указать, что для истинно-православнаго христіанина всѣ вопросы о Богѣ, о человѣкѣ и его послѣдней судьбѣ ясно и точно разрѣшены въ Евангеліи Сына Божія Іисуса Христа. Православный христіанинъ не можетъ жить безъ догматовъ о Тріединомъ Богѣ,

---

[1]) К. П. Побѣдоносцевъ. Общество и религіозное чувство. СПБ. Дух. Вѣст. 1898 г. № 2.

о Сынѣ Божіемъ, во плоти пришедшемъ съ небесъ, и Своими страданіями, смертію и воскресеніемъ искупившемъ и спасшемъ родъ человѣческій отъ власти грѣха и діавола,—о Духѣ Утѣшителѣ, о Церкви Божіей, освящающей и спасающей насъ согрѣшающихъ, о воскресеніи мертвыхъ, о личномъ нашемъ безсмертіи, будущемъ судѣ и будущей вѣчной жизни. Эти истины, эти догматы—не теоретически-отвлеченныя гипотезы или задачи, которыя нужно доказывать; эти истины доказаны и доказываются самою жизнію христіанскою. Это факты, это исторія всего человѣчества, страдавшаго во плоти грѣха. Вспомните сонмы мучениковъ, обагренныхъ еще не остывшею за это время кровію! Вспомните подвиги угодниковъ Божіихъ, которыми еще до сихъ поръ держится міръ! Чѣмъ они жили? Они жили со Христомъ и во Христѣ. Удалялись отъ грѣха, терпѣли всякую напасть ради Бога, потому что Христосъ пострадалъ за насъ на крестѣ и намъ оставилъ образъ къ подражанію; воздерживались отъ плотскихъ похотей, потому что члены ихъ стали члены Христовы; вмѣняли себѣ въ радость самыя тяжелыя муки, потому что становились причастниками страданій Христовыхъ. Словомъ, все у нихъ мудрствуется еже во Христѣ Іисусѣ (Филип. 2, 5) [1]. Акты мучениковъ, житія святыхъ и вся церковная исторія—это ясныя историческія свидѣтельства того, что христіанство побѣдило міръ именно вѣрою, а не знаніемъ и не только нравственностью. *Сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша*, говоритъ Апостолъ (1 Іоан. 5, 4). И эта вѣра—та, что Христосъ Сынъ Божій совершилъ наше спасеніе и даровалъ намъ жизнь вѣчную. Поэтому никто и никогда и ничѣмъ не можетъ отнять у человѣчества образъ Страждущаго Христа, идущаго съ крестомъ Своимъ на Голгофу и несущаго на Себѣ грѣхи всего міра, среди воплей, ругательствъ и насмѣшекъ грѣшныхъ людей, тогда какъ достаточно было бы одного Его мановенія, чтобы погибъ весь Іерусалимъ и міръ, и все, что въ нихъ. Есть ли здѣсь что нибудь отвлеченнаго, философскаго? Здѣсь только исторія и кровь, страданія и искупленіе! Сколько вѣковъ уже слушаетъ человѣчество голосъ Сына Божія, распятаго за ны: *Пріидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененные и Азъ упокою вы* (Мѳ. 11, 28). Сколько вѣковъ повторяемъ мы слова разбойника: „Помяни мя, Господи,

[1]) К. П. Побѣдоносцевъ. Побѣда, побѣдившая міръ. М. 1895 стр. 16.

егда пріидеши во царствіи Твоемъ“ (Лук. 23. 42)! Какая же теорія, какая гипотеза, какая функція, эволюція, какое разумѣніе жизни замѣнятъ намъ всю проникновенную сладость этого Божественнаго призыва, и этихъ сокрушенно-смиренныхъ покаянныхъ и молитвенныхъ словъ разбойника? Кто или что можетъ отнять у насъ Крестъ Христовъ? Кто или что можетъ разлучить насъ со Христомъ? Ничто не можетъ насъ разлучитъ со Христомъ: ни смерть, ни жизнь, ни ангелы, ни настоящее, ни будущее, ни глубина, ни другая какая тварь... (Римл. 8, 38—39).

Ясно, что христіанская нравственная жизнь не можетъ быть безъ Христа (Іоан., 15, 5). Христіанская нравственная дѣятельность и христіанская любовь имѣетъ характеръ полнаго самоотреченія и самоотверженности, образъ чего данъ въ жизни Христа и Его любви къ міру. Христіанинъ ходитъ предъ Богомъ, живетъ во Христѣ, распиная плоть свою со страстьми и похотьми. Здѣсь идея долга имѣетъ высочайшее реальное обоснованіе въ Личности Искупителя. Здѣсь мы взираемъ на Начальника вѣры и Совершителя Іисуса. Какой же взоръ можно вознести, какое чувство отнести къ эволюціи, функціи, теоріи, гипотезѣ и др.? Почему эта эволюція будетъ имѣть для меня силу нравственнаго долга? Гдѣ ея обязательность и въ чемъ, гдѣ ея сила? Совершенно справедливо поэтому одинъ безбожникъ, который на бывшихъ кіевскихъ собесѣдованіяхъ заявилъ, что онъ ни во что не вѣруетъ, на вопросъ, почему же онъ дѣлаетъ что нибудь доброе, отвѣтилъ: „мнѣ такъ нравится, мнѣ такъ удобно“. Вотъ и вся принудительность: *мнѣ* и *нравится*, и *удобно*. А если не удобно и не нравится? Тогда, конечно, слѣдуютъ насилія и преступленія. Но это, съ точки зрѣнія эволюціи, не грѣхъ, какъ мыслитъ и говоритъ кающійся православный христіанинъ, а это борьба за существованіе, это естественный подборъ болѣе сильныхъ и счастливо-одаренныхъ природою экземпляровъ. Это уже борьба звѣрей, ежеминутно готовыхъ во гнѣвѣ плоти и безуміи подбора перекусить другъ другу горло. Вотъ съ какими словами одинъ писатель обращается къ молодымъ представителямъ современной интеллигенціи. „Вы ниспровергаете вѣру, которою сорокъ вѣковъ жило человѣчество. Что же вы дадите юношѣ, въ которомъ проснулись страсти, что дадите ему лучшаго похоти, чтобы высшее міра онъ возлюбилъ и

презрѣлъ похоть? Удержите-ли вы его отъ оргій разврата и нечистоты? Дѣти валяются пьяныя на улицахъ городовъ вашихъ, младенцы ваши растлѣваютъ себя! Что дадите вы безобразному калѣкѣ, горбуну и уроду, чтобы онъ простилъ и забылъ безобразіе свое, въ которомъ не виноватъ никто? Что дадите вы человѣку безъ дарованія, срединному, изъ тѣхъ, которыхъ милліоны, чтобы онъ не завидовалъ генію, мудрецу и высокому художнику, чтобы онъ не гналъ его, какъ это у васъ повторяется съ каждымъ почти великимъ человѣкомъ? Чѣмъ исцѣлите вы раздавленное самолюбіе ничтожества? Какъ заставите человѣка покорно и съ легкимъ сердцемъ переносить тысячи трудовъ и страданій жизни, которыя несутъ сыны Адамовы съ колыбели до могилы? Какъ сдѣлаете вы, чтобы бѣднякъ не завидовалъ богачу, не возставалъ противъ него и не убивалъ его, а богачъ дѣлился бы съ бѣднякомъ, не притѣснялъ его, не величался надъ нимъ, не топталъ его? Откуда возьмете вы милость и миръ, смиреніе и кротость? Какъ возродите вы сердца порочныя, подымете падшаго, воскресите правду въ сердцѣ преступника, цѣломудріе въ блудникѣ, смиреніе въ сильномъ, терпѣніе въ слабомъ? Какъ уничтожите вы жажду роскоши, погоню за наживой, борьбу человѣка съ человѣкомъ? Вы должны съумѣть это сдѣлать, ибо вы отвергли Евангеліе, отвратили отъ него народы, и себя и мудрость свою поставили на сѣдалищѣ Царя царей“ [1]).

(Окончаніе слѣдуетъ).

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ ЗА ИСТЕКШІЙ ІЮНЬ МѢСЯЦЪ.

6 іюня, въ день Пятидесятницы, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ соединеніи съ вечернею и колѣнопреклоненными молитвами въ Братскомъ монастырѣ. Сослужащими были: настоятель монастыря, архимандритъ Аѳанасій, ключарь каѳедральнаго собора, священникъ І. Туторскій, законоучитель гимназіи, священникъ П. Думаревскій и братскій іеромонахъ Іоасафъ. На этомъ богослуженіи рукоположены: діаконъ В. Скорубскій въ санъ священника и псаломщикъ Тимоновской церкви, Климовичскаго уѣзда, Г. Кацицъ—въ санъ діакона.

1) Н. А. Энгельгардтъ: „Люди разнаго безумія“. Жур. „Недѣля“ 1896 г. № 4

7 іюня, въ день Св. Духа, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Троицкой церкви. Сослужащими были: настоятель Братскаго монастыря, архимандритъ Аѳанасій, ректоръ семинаріи, протоіерей В. Успенскій, протоіерей Воскресенской церкви Ѳ. Демянцевичъ и соборный ключарь, священникъ І. Туторскій. На этомъ богослуженіи назначенный на священническое мѣсто къ Чернянской церкви, Могилевскаго уѣзда, А. Кащицъ рукоположенъ въ санъ діакона.

13 іюня, въ недѣлю всѣхъ Святыхъ, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи священника Скитковской церкви, Гомельскаго уѣзда, М. Леплинскаго, соборнаго ключаря, свящ. І. Туторскаго и братіи Архіерейскаго дома, совершена литургія въ Крестовой церкви. На этомъ богослуженіи: священникъ М. Леплинскій возведенъ въ санъ протоіерея, діаконъ А. Кащицъ рукоположенъ въ санъ священника, монахъ Пустынскаго монастыря Ефремъ рукоположенъ во іеродіакона къ Могилевскому Братскому монастырю и монахъ архіерейскаго дома Маркъ посвященъ въ стихарь съ назначеніемъ въ иподіакона.

19 іюня Его Преосвященствомъ совершено всенощное бдѣніе въ Троицкой церкви г. Горокъ. Сослужащими были: мѣстный священникъ П. Шимкевичъ и священники церквей: Горецкой Успенской—Г. Цитовичъ и Горецкой Вознесенской—В. Лызловъ.

20 іюня, въ недѣлю 2-ю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ церкви при Горецкихъ учебныхъ заведеніяхъ. Сослужащими были: мѣстный законоучитель, свящ. Н. Лебедевъ и все городское духовенство. На этомъ богослуженіи назначенный на священническое мѣсто къ Волковичско-Крупецкой церкви, Гомельскаго уѣзда, Н. Синицинъ рукоположенъ въ санъ діакона.

21 іюня Его Преосвященствомъ совершено всенощное бдѣніе въ Николаевской церкви м. Дубровны, Горецкаго уѣзда. Сослужащими были: мѣстный протоіерей М. Волотовскій и священники церквей, Горецкаго уѣзда: Святошицкой—Д. Забѣлинъ, Чиринской—П. Пилецкій, Дубровинской Троицкой—А. Мастынскій, Дубровинской Преображенской—А. Трусевичъ и священникъ Екатеринбургской епархіи—П. Силинъ.

22 іюня Его Преосвященствомъ совершено освященіе вновь

сооруженной въ м. Дубровнѣ церкви въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы. Какъ при освященіи, такъ при совершенной за симъ литургіи сослужащими были: ключарь каѳедральнаго собора, священникъ I. Туторскій и священники церквей, Горецкаго уѣзда: Святошицкой—Д. Забѣлинъ, Чиринской—П. Пилецкій, мѣстный—А. Адамовичъ, Крапивинской—А. Шафрановскій и Луговирнянской, Рогачевскаго уѣзда, Н. Адамовичъ. На этомъ богослуженіи діаконъ Н. Синицинъ рукоположенъ въ санъ священника

Извѣстія и замѣтки.

— *Окончаніе учебнаго года въ Могилевской духовной семинаріи.*— 12-го іюня окончились экзамены въ Могилевской духовной семинаріи. Выпущено изъ семинаріи въ нынѣшнемъ году 28 человѣкъ, изъ нихъ 16 съ званіемъ студента семинаріи. 13-го іюня окончившіе курсъ воспитанники прощались съ своей „alma mater". Наканунѣ въ семинарскомъ храмѣ было совершено торжественное всенощное бдѣніе съ литіею, поліелеемъ и акаѳистомъ предъ мѣстночтимою иконою Царицы Небесной. 13-го іюня юноши въ послѣдній разъ собрались въ семинарскій храмъ къ литургіи, которую совершалъ о. ректоръ семинаріи съ о. законоучителемъ гимназіи свящ. П. В. Думаревскимъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ, по окончаніи котораго о. ректоръ обратился къ своимъ питомцамъ съ вышепомѣщенною прощальною рѣчью и въ заключеніе каждаго благословилъ иконкою Божіей Матери (фотографической копіею съ имѣющейся въ семинарской церкви мѣстночтимой иконы). Прямо изъ церкви воспитанники отправились въ покои Его Преосвященства. чтобы проститься съ своимъ горячо любимымъ Архипастыремъ, поблагодарить Его за отеческія заботы и вниманіе къ нимъ и испросить Его благословенія для вступленія въ новую самостоятельную жизнь. Владыка привѣтствовалъ прибывшихъ къ нему краткимъ задушевнымъ словомъ, въ которомъ поздравлялъ всѣхъ съ успѣшнымъ окончаніемъ занятій и пожелалъ успѣха въ предстоящей жизни, а затѣмъ каждаго воспитанника благословилъ иконою (Спасителя, Божіей Матери, Св. Николая, Ѳеодосія и др.). Послѣ этого воспитанники поднесли своему Архипастырю фотографическую группу, при чемъ одинъ изъ нихъ, прося Владыку принять группу, сказалъ краткую рѣчь, въ которой отъ лица всѣхъ своихъ товарищей выразилъ надежду, что, оставляя воспитавшее ихъ заведеніе, они не порвутъ съ нимъ духовной связи, а напротивъ постараются упро-

чить и расширить свои познанія, теперь же просятъ Владыку грѣховъ юности и невѣдѣнія ихъ не помянуть. Въ 12 часовъ дня того же 13-го іюня окончившіе курсъ воспитанники собрались въ квартиру о. ректора, чтобы проститься съ своимъ бывшимъ начальникомъ. Здѣсь въ простой задушевной бесѣдѣ съ своими бывшими питомцами о. ректоръ давалъ имъ наставленія касательно предстоящей имъ жизни, причемъ обратилъ особенное вниманіе на воспитанниковъ, отправляющихся въ свѣтскія учебныя заведенія, просилъ ихъ сохранить тѣ сѣмена христіанства, которыя пасаждены въ нихъ въ духовномъ вертоградѣ. На память о себѣ о. ректоръ далъ каждому воспитаннику нѣсколько своихъ печатныхъ поучэній. Простившись съ своимъ бывшимъ начальникомъ о. ректоромъ и съ инспекторомъ семинаріи М. И. Савваитскимъ, окончившіе курсъ юноши на другой же день начали выѣзжать изъ Могилева, очень сожалѣя, что дурная дождливая погода воспрепятствовала имъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, совершить паломническое путешествіе въ м. Бѣлыничи для поклоненія чудотворной иконѣ Божіей Матери.

— *Открытіе и организація педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковныхъ школъ, Могилевской епархіи.*—По предложенію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, въ нынѣшнемъ году, какъ и въ минувшемъ, въ г. Могилевѣ открыты педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Могилевской епархіи. По распоряженію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на курсы вызвано 50 учителей и 50 учительницъ, по избранію самого Совѣта и изъ всѣхъ уѣздовъ. 21 іюня почти всѣ собрались, 22 іюня состоялось распредѣленіе собравшихся на группы, сообразно познаніямъ ихъ по пѣнію и—общая спѣвка къ Богослуженію 24 числа. 24 числа въ семинарской церкви совершена поздняя литургія. Служилъ предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, каѳедральный протоіерей І. Мигай въ сослуженіи наблюдателей церковныхъ школъ—Сѣнненскаго, свящ. Е. Шафрановскаго и Гомельскаго—свящ. А. Курневича, при участіи двухъ діаконовъ. Пѣлъ хоръ курсистовъ и курсистокъ. Во время запричастнаго стиха епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, свящ. В. Зубаревъ, произнесъ выше помѣщенную рѣчь. Послѣ литургіи совершенъ былъ молебенъ „предъ началомъ ученія", въ чемъ, кромѣ служащихъ литургію, приняли участіе: настоятель Братскаго монастыря, архимандритъ Аѳанасій, епархіальный наблюдатель, свящ. В. Зубаревъ, Могилевскій уѣздный наблюдатель, свящ. К. Жудро и семинарскій духовникъ, свящ. М. Якушевскій.

Съ 25 іюня открылись курсы, имѣющіе продолжаться до 1-го августа. Инспекторомъ курсовъ назначенъ свящ. В. Зубаревъ и его помощникомъ—свящ. К. Жудро. Помѣщеніе для самихъ курсовъ отведено

въ зданіи семинаріи, а для прожитія—для курсистовъ семинарское общежитіе на Костернѣ, подъ наблюденіемъ свящ. К. Жудро, для курсистокъ —другое семинарское общежитіе, что противъ Братскаго монастыря,—подъ наблюденіемъ учительницы Буйничской второклассной женской школы А. Шафаловичъ. Столовая назначена общая—въ зданіи семинаріи, а утренній и вечерній чай приготовляются особо по общежитіямъ.

На содержаніе курсовъ ассигновано 3600 руб. и распредѣлено по слѣд. статьямъ: на проѣздъ курсистовъ и курсистокъ 700 р., на содержаніе ихъ въ теченіе курсовъ—1400 р., на вознагражденіе руководителей и преподавателей на курсахъ—885 р., на письменныя принадлежности—30 р., на хозяйственные непредвидѣнные расходы—140 р., на образовательныя прогулки—125 р., семинаріи въ возмѣщеніе расходовъ по приведенію въ надлежащій видъ помѣщеній, мебели и др. вещей, кои предоставлены въ распоряженіе курсистовъ и курсистокъ—150 р. и на пополненіе образцовой библіотеки—100 руб.

Урочныя занятія назначены съ 25 іюня по 28 іюля включительно, причемъ ежедневно, кромѣ праздниковъ, 4 урока до обѣда и 2 урока вечернихъ; наканунѣ праздниковъ, вмѣсто вечернихъ уроковъ—общая спѣвка. На 29 іюля назначена письменная работа, на 30 и 31—экзаменъ по пѣнію, 1-го августа, послѣ литургіи и молебна,—актъ. Общее число уроковъ—132 и распредѣлены они слѣд. образомъ: по пѣнію 66 уроковъ въ каждой изъ двухъ группъ, кромѣ общихъ спѣвокъ наканунѣ праздниковъ, по 6-ти уроковъ по методикѣ Закона Божія и церковному уставу, по 15 уроковъ по методикѣ русскаго языка и счисленія, 3 урока по методикѣ славянскаго языка, 6 уроковъ по методикѣ чистописанія, 5 уроковъ по общей дидактикѣ и 10 уроковъ по сельскому хозяйству. Изъ числа этихъ уроковъ предположено удѣлить нѣсколько уроковъ на практическія занятія въ спеціально для того организованной образцовой школѣ въ полномъ составѣ отдѣленій.

Лекторами на курсы приглашены: по методикѣ Закона Божія и славянскаго яз. предсѣд. Совѣта, каѳедральный протоіерей І. Мигай, по церковному уставу—ректоръ семинаріи, протоіерей В. Успенскій, по общей дидактикѣ—инспекторъ семинаріи М. И. Савваитскій, по методикѣ русскаго яз.—епархіальный наблюдатель, свящ. В. Зубаревъ, по методикѣ счисленія—учитель Гомельской трехклассной желѣзнодорожной школы М. В. Медвѣдковъ, по методикѣ чистописанія—учитель Могилевскаго реальнаго училища Н. А. Аристарховъ, по сельскому хозяйству—учитель Выдренской церковно-учительской школы, по церковному пѣнію—въ старшей группѣ—Сѣнненскій наблюдатель церковныхъ школъ, свящ.

Е. Шафрановскій, для младшей группы—учитель Ольшанской второклассной школы Е. А. Акулинъ.

По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ предположены чтенія на темы, имѣющія отношеніе къ курсамъ, а также, подъ руководствомъ инспектора курсовъ, литературныя чтенія самими курсистами и курсистками въ соединеніи этихъ послѣднихъ чтеній съ игрою на музыкальныхъ инструментахъ и пѣніемъ патріотическихъ пѣсенъ.

Нельзя не пожелать курсамъ полнаго успѣха: польза ихъ вполнѣ уже сознана.

52 № иллюстрированнаго безплатнаго приложенія „Воскресныя поученія по житіямъ святыхъ“ и еще

12 №№ иллюстрированныхъ листковъ на двунадесятые праздники.

Въ редакціи имѣются полные экземп. „Кормчаго“ за 1893, 94, 95, 96, 97 и 98 гг. Цѣна 1893 г. (сброшюрованъ) 2 руб. 50 коп., 1894 г. (сброш.) 3 руб., 1895 г. (сброшюрованъ) 3 р., 1896 г. (сброш.) 3 р., 1897 г. (сброшюр.) 3 руб., 1898 г. (сброшюр.) 3 р. Листки продаются и отдѣльно отъ журнала по 60 коп. за 100 безъ перес. и по 80 к. за 100 съ перес. Вышли изъ печати 12 мелкихъ брошюръ съ религіозно-нравственными разсказами Боткиной, цѣна за брошюру 1 коп., за 100 брош. 90 коп. съ перес. и 70 коп. безъ перес. Наложеннымъ платежемъ изданія „Кормчаго“ не высылаются.

Редакція дѣлаетъ скидку 40% съ объявленной цѣны для тѣхъ, которые выписываютъ журналъ сразу за всѣ имѣющіеся въ продажѣ годы; при выпискѣ же не менѣе 10 экземпл. журнала за 1899 годъ, цѣна за каждый экземпляръ 3 руб. 50 коп. вмѣсто 4 рублей.

Редакторы-издатели: Протоіерей *С. П. Ляпидевскій.*
Священники *І. Н. Бухаревъ.* *В. П. Гурьевъ.*

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Рѣчь, сказанная о. ректоромъ Могилевской семинаріи, протоіереемъ В. М. Успенскимъ воспитанникамъ, окончившимъ курсъ въ 1899 году.—Рѣчь въ день открытія педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Могилевской епархіи 24 іюня 1899 года. Священника В. *Зубарева.*—Наканунѣ XX вѣка.—Архіерейскія служенія за истекшій іюнь мѣсяцъ.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1899 г. 29 іюня. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*

Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.